



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 46/2010**

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 14.02.2011. године

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су приступили:

- **Заменик тужиоца за ратне злочине Душан Кнежевић,**
- **Оптужени Будисављевић Чеда, Малиновић Мирко, Богуновић Милан и Грујичић Богдан.**
- **Присутни су и браниоци оптужених адвокат Милан Лукић, адвокат Ђорђе Дозет, Страхуња Давидов и Елек Милан.**

Нису присутни, односно није присутан адвокат Ђорђевић Горан, дан и час главног претреса саопштен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имамо видео-конференцијску везу са Жупанијским судом у Загребу? Ја овде не видим. Дobar дан, да ли се чујемо.

ИСТРАЖНИ СУДИЈА ЕРНА ДРАЖАНЧИЋ: Дobar дан, Жупанијски суд у Загребу, истражна суткиња Ерна Дражанчић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поздрављам Вас у име већа, судија Винка Бераха-Никићевић.

ИСТРАЖНИ СУДИЈА ЕРНА ДРАЖАНЧИЋ: Такођер добар дан, најпре најлепши поздрави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли нам само потврдити да ли је присутан проф. др Давор Стриновић?

ИСТРАЖНИ СУДИЈА ЕРНА ДРАЖАНЧИЋ: Приступио је проф. др Давор Стриновић, утврдили смо његов идентитет прије него што је приступио овде у судницу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, само да ја констатујем.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је успостављена видео-конференцијска веза са Жупанијским судом у Загребу, истражни судија Жупанијског суда у Загребу Ерна Дражанчић потврдила је идентитет сведока проф. др Давора Стриновића.

Присутан је у судски вештак др Ђорђе Алемпијевић.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес ОДРЖИ.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка саслуша у својству сведока проф. др Давор Стриновић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можемо да видимо професора Стриновића? Да ли се чујемо?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Да, хвала лепо, поштовање. Стриновић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан професоре, поздрављамо Вас. Ја бих само молила, мени не ради овај монитор. Да ли може да се то среди?

Професоре Стриновићу, Ви сте позвани у својству сведока, нажалост ја Вас не видим. Као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело, нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или неког Вашег блиског сродника изложили тешкој срамоти и знатној материјалној штети. Ја бих Вас молила да нам дате Ваше личне податке?

Само да Вас питам да ли ви сви видите на мониторима? Не. Да ли то може да се некако среди, режија? Мораћемо да направимо паузу због техничких проблема, ми Вас не видимо уопште на овим мониторима.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ пауза у трајању од 15 минута.

Настављено у 10,19 часова након паузе ради отклањања техничких проблема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се чујемо? Професоре Стриновићу, да ли се чујемо?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Да, ја Вас савршено добро чујем и видим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан још једном. Само оптужени распоредите се да би могли да пратите преко монитора. Видите добро. Професоре

Стриновићу, најпре ћу узети Ваше личне податке. Реците нам Ваше пуно име и презиме?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Давор Стриновић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где сте рођени и које године?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: 08.03.1949. године у Ровињу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је Ваше пребивалиште?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Загреб, Грашчица 2х.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте по занимању?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Специјалиста судске медицине, представник Завода за судску медицину у Загребу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ви сте чули она упозорења на почетку. Ја бих само да Вас упознам да је овде предмет поступка ратни злочин против цивилног становништва, да је везано за страдање породице Ракић, Ракић Мане, Драган, Милован и Ракић Радмила, односно и Ракић Луција, па увидом у списе постоји једна потврда о смрти коју сте Ви потписали, дакле Ви сте потписник ове потврде, па сам хтела само да, ето да нам дате на основу којих података је констатован датум смрти везано за страдање породице Ракић?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Поштовани суде, можда само кратко да објасним како се утврђује време смрти, онда ћу одговорити на конкретно питање, али само у неким цртама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одлично, још боље.

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Обзиром да се ради о специфичним случајевима, дакле, случајевима смрти где је прошло пуно година од часа смрти, време смрти је немогуће прецизно одредити, а поготово немогуће одредити обдукцијом, то је сасвим јасно. Дакле, да би се одредило време смрти онда се мора ићи неким административним путем, дакле, подацима који се добивају на неке друге начине. Ја морам рећи да сва времена смрти које смо ми уписали у папире као пријаве смрти, то су подаци које смо добили од Управе за заточене и нестале. Према томе, то је она организација која нама подастре податке о месту локације и гробница, односно проналаска тела и времена смрти које су они добили административним путем. Дакле, могу само рећи да у овом конкретном случају је вријеме смрти добивено преко Управе за заточене и нестале Републике Хрватске и да је добивено административним путем, дакле, преко неких података које је та комисија добила.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Да ли сте нешто конкретно Ви радили на овом случају?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Сад бих требао погледати протокол. То је било, колико се ја сјећам, четири посмртна остатка. Е, сад ако желите ја могу погледати имам протокол овде па ћу вам само секунду прелистати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наравно.

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Ја сам прегледао ова четири протокола за наведене особе и могу рећи следеће. Нисам ја ту као судски лекар радио у овим случајевима конкретним, наиме радило се о тјелима која су била у таквом стању, ради се о деловима костура које је обрадио наш антрополог заједно са нашом доцентцом Петровечки, који су овога били надлежни за те случајеве. Напомињем, дакле то је било првенствено антрополошки посао, с обзиром на стање у којем су се тјела налазила.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, захваљујем. Да ли има питања? Изволите.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Поздрављам др Стриновића. Имам неколико питања. Везано за протокол, без обзира што Ви нисте лично радили на тим протоколима, да ли нам можете рећи, помиње се Голубњача 1 и Голубњача 2. Да ли се ради о једној или две јаме?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Тешко ми је дати децидирани одговор. Колико се ја сећам то су биле две локације, али не могу Вам сигурно рећи да ли су биле две локације или само у тој јами два места где су тела нађена, дакле, прецизан одговор би требало онда сачинити некакав увид у све релевантне папире па вам онда дати одговор, сад вам не могу дати одговор.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли се можете изјаснити колико је укупно посмртних остатака нађено у Голубњачи 1 и Голубњачи 2?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Не, на жалост не могу.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Сваки посмртни остатак који је пронађен означен је са одређеном ознаком. Да ли те ознаке могу послужити у утврђивању редоследа, односно положаја затечених посмртних остатака у јами?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: На то питање ми је тешко децидирано одговорити из разлога што се радило управо о јами, колико се ја сећам у ту јаму су улазили спелозисти који су онда вадили те посмртне остатке, вадили су онако како су могли и зато ми је тешко рећи да ли је то управо редослед како су тела била уложена, него само како су ти посмртни остаци вађени, дакле, у шаторским крилима, у врећема из дубине, из јаме, тако да не могу Вам точно одговорити оно што сте Ви мене питали.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Рекли сте да је антрополошки посао уствари био утврђивање свих тих околности везано за посмртне остатке. Да ли се можете изјаснити о повредама на ова четири посмртна остатка, односно о некаквим траговима који указују на постојање механичких повреда?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Ја имам те протоколе пред собом, ја могу протокол по протокол, односно тај случај по случај ако желите.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Ја бих Вас молио.

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: У случају Ракић Радмиле, дакле, то је протокол НН-63, наводи се да су биле присутне кости само, а да је јако оштећена била лобања. То значи, дакле, радило се о фрагментима костију

лобање, бројне линије фрактура, дакле, прелома, а реконструкцијом тих остатака се највероватније радило о прострелу који је дошао одострага, дакле, десно тјемено.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Један или више?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Наведено је да се не може јасно дефинирати нити број, а нити сасвим сигурно тај смјерни канал. Тако пише у протоколу. Према томе, с обзиром да се радило о јако оштећеним костима лобање, суспектно је било да је особа умрла због стрелне озледе главе, десно темено улаз, али детаљније од тога се не може рећи, па нити о броју стрелних озледа.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли можемо даље?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Можемо. У случају Ракић Милована, то је протокол НН-62 наводи се да су опет биле присутне бројне кости, а оно што је интересантно за питање узрока смрти, то је да се ту јасно утврдио дефект затилно десно, дакле, страга десно на лобањи који одговара улазно стрелној озледи и излаз који је био чеоно у пределу чеоне кости, дакле, у овом случају је лобања била толико сачувана да се могло прецизно одредити, дакле, улазна, излазна стрелна озледа, које би наравно у овом случају биле у узрок смрти.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли то значи да је само једна рана у питању?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Да, према опису из овог протокола произилази да се радило о једној прострелној озледи главе.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Хвала. Да ли можемо даље?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Трећи случај је, дакле, Ракић Драган, то је НН-61. У овом случају као и у оном првом случају ради се о јако оштећеним костима лобање, што значи да су били у многим комадићима у фрагментима, да се није могло са сигурношћу утврдити озледу, узрок смрти. По мишљењу антрополога највероватније се радило о улазу у пределу темених костију, највероватније с десне стране. Излаз се није могао са сигурношћу реконструирати. Дакле, опет понављам да у једном броју случајева где су кости јако фрагментирани, дакле, у комадима, у комадићима је јако тешко или готово немогуће сигурно утврдити озледу, па тако и узрок смрти, као што је у овом случају. Постоји сумња да је то било десно темено као улаз, али да ли је то тако не могу потврдити. Исто тако не могу рећи колико би ту озледа могло доћи у обзир.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли можемо даље?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: У случају Ракић Мане НН-60, произилази да је лобања била релативно добро сачувана, дакле, кости сачуване па се могао реконструирати улаз и излаз, дакле, улазна озледа се налазила на темену, дакле, на средини горе главе, а излаз је био у пределу десне стране лица, тако да ту имамо дакле описану једну прострелну озледу

са улазом на темену, дакле, горњем делу главе и излаз у пределу десне стране лица као једна озледа.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Везано за НН-63 Радмилу и НН-61 Драгана, да ли можемо искључити да овакве озледе лобање буду последица само једног пројектила?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: На питање да ли би озледе код Ракић Драгана, дакле НН-61 и Ракић Радмила НН-63, могле бити последица само једне стрелне озледе, ја могу навести да се то теоретски не може искључити, поготово зато што немамо сигурне евидентиране улазне, односно излазне озледе нити у једном од ова два случаја, а могуће је да брзи пројектил може озледити и две лобање, дакле, довести до смрти две особе.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Не, нисам мислио одједанпут, него сваки посмртни остатак, дакле, у свако тело да је испаљен по један пројектил?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Надаље, надовезујем се да је у овим случајевима где су кости лобање биле јако оштећене могуће, и то смо виђали и у другим случајевима, да један пројектил доведе до тако тешког оштећења кости у смислу да је кост фрагментирана, да је кост лобање у комадима и код брзих пројектила то је сасвим могуће.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Још само једно питање. Ове ознаке НН-60, 61, 62 и 63 да ли то значи да је испоштована процедура откопавања масовних гробница кад се ознаке постављају одозго према доле? Дакле, посмртни остатак који је нађен горњи има мањи редни број него онај који је нађен испод?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: На ово питање бих могао одговорити да по некој логици то је тако, јер логично је да се како се долази до тјела, без обзира да ли је то у некој дубокој јами или је то на површини, увијек оно прво тјело које се извади добије дакле мањи број, наравно како се иде даље, како се долази до других тјела добијају се бројеви, тако би и по овој логици и ово требало значити да је могуће да је први број, дакле 60 био више горе, а да је 63 био доле.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Захваљујем докторе, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има још питања? Нема више питања. Оптужени, да ли ви имате? Изволите.

ОПТ. ЧЕДА БУДИСАВЉЕВИЋ: Добар дан докторе Стриновићу.

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Добар дан.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Да ли ме чујете добро? Чујемо вас.

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Чујем ја Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је оптужени Будисављевић Чеда.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Представићу се ја. Ја сам оптужени Чеда Будисављевић. Мало нам тон касни, да ли ме чујете?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Да, изволите, чујем Вас.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: На питање адвоката господина Ђорђа Дозета, сте одговорили да може да повреда буде нанешена са једним пројектилом, односно хицем испаљеним из једног оружја, а може да, не, да ли сте се Ви ограничили на само један пројектил или је могуће да буде из више пројектила таква озледа нанешена где не може да се познаје где су толике фрактуре лобање или да Вас питам само нешто, значи, је ли смо сагласни с тим да су све повреде нанешене од назад, са задњег дела темена и да се пролазне прострелне ране где се види то да су у предњем делу лица, односно чега или лица, значи од назад се пуцало? Да ли то закључујемо по налазу Вашем да су жртве стајале окренуте леђима према ономе ко је пуцао?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Да, разумем питање. Дакле, овако, као што сам навео, у два случаја можемо рећи, у једном је било пуцано заиста одострага, у једном је било пуцања одозгора, значи на темену, дакле, не одострага затилно него на темену, а у два случаја не можемо сигурно рећи управо зато што су кости тако биле оштећене да је немогуће сигурно репродуцирати, односно утврдити који је био смер улаза, односно какав је био положај. Према томе, за два случаја можемо, а за два не може.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Тачно, значи ја сам добро схватио, не можемо у два случаја да установимо да ли је био један пројектил или више пројектила?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: То је исто тачно тако. Имамо, дакле, вишеструко фрагментиране кости које су могле бити последица једног а наравно и више пројектила.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Потпуно сам Вас разумео, што не искључује могућност у ова два случаја где наводите да је била само једна прострелна рана одназад нанешена, не ускључујете могућност да је могло да се пуца и у неко меко ткиво, односно врат и негде где не може зрно да постане отисак, траг, односно зрна јер је, претпостављам да је ткиво толиким годинама иструлило. Да ли дозвољавате ту могућност?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Као што сам већ навео, радило се дакле само о костима, нема уопште ткива, према томе не можемо на темељу тога видети шта је било на неким ткивима у часу пуцања. Према томе, ми смо само на темељу налаза на костима утврдили ово што смо рекли.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Да ли дозвољавате могућност да ли је то тачно да може да се пуца у меки део ткива, односно врат и да се погоде артерије, односно витални центри живота и да се нанесе исто тако озледа која је смртна поред ових других озледа, а које се сад не виде?

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Да, наравно. Један од дакле проблема утврђивања узрока смрти код особа које су више година у земљи, па тако и у овим случајевима ми не видимо мека ткива, према томе, све оне озледе које су биле везане уз мека ткива па тако и крвне жиле врата или

слично, оне више не постоје, не виде се, јер то ми можемо говорити само о ономе што ми видимо, а то видимо кости и на костима промене. Дакле, можемо рећи да су ту дошле до тешких озледе главе које су биле смртоносне, а да ли су биле још неке озледе то ми сада не знамо.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Захваљујем, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Питања нема више. Професоре хвала Вам, овим бисмо завршили Ваше испитивање. Захваљујем и колегиници Дражанчић на успостављеној видео-конференцијској вези и поздрављамо Вас из Одељења за ратне злочине Београд.

ИСТРАЖНИ СУДИЈА ЕРНА ДРАЖАНЧИЋ: Нема на чему, до виђења.

СВЕДОК проф. др ДАВОР СТРИНОВИЋ: Хвала Вама, до виђења.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је прекинута видео-конференцијска веза са Жупанијским судом у Загребу 10,40 часова.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка испита поново судски вештак др Ђорђе Алемпијевић.

Судски вештак са генералијама као на списку судских вештака, упозорен, опоменут, изјави:

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте докторе поново позвани на предлог браниоца адвоката Ђорђа Дозета, па вероватно он има неко питање да Вам постави. То је био Ваш предлог.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Немам питања, ако је до мене, онда ја се извињавам што смо Вас деранжирани. Логика је била ако постоји нешто што ће др Стриновић рећи, а да је супротно од оног што сте Ви рекли, да ћемо Вам постављати нека питања. С обзиром да је све онако како сте нам и Ви рекли, ја заиста немам других питања.

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Мени је драго да је медицина универзални језик, па смо се разумели. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала Вам, можете ићи. Хоћете Ваш трошковник да нам успоставите?

СУДСКИ ВЕШТАК др ЂОРЂЕ АЛЕМПИЈЕВИЋ: Немам, нема потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала лепо. Добро. Остало нам је да прочитамо још писмене доказе које нисмо до сада прочитали, али пре него што приступимо на читање ових писмених доказа, ја бих позвала прво оптужене да нам

прокоментаришу скицу лица места ликвидације четири члана породице Ракић и то прво оптужени Чедо Будисављевић. Ви сте сви добили ове скице, је ли тако, пошто не знам да ли можемо преко документ-камере да то? Не можемо да прикажемо преко документ-камере па бих Вас молила да пратите сви ове скице лица места, а оптужени Чедо Будисављевић, хоћете ли молим Вас изаћи за овај пулт и да нам прокоментаришете ову Вашу скицу, коју сте сачинили 05.11.2010. године?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Наравно, ја сам се хтео јавити за реч и без тога да сте ме, за ово у вези. Па не знам шта би било згодније, да вам сад одма ову скицу протумачим или да вам кажем оно што сам мислио да кажем, хоћу да с вама подјелим неке информације које сам добио задњи дан 18.јануара кад смо имали задњу расправу, јер заказано је било за 19. уторак, али није било, одложено, према томе те информације вам нисам могао дати до данашњег дана. Да ли желите сад да вам их изнесем или ћете касније?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, после, дајте да завршимо са овим скицама па после.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Нема проблема уопште. Кажите шта вас занима?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево, све нам сада лепо, усмено нам објасните, значи означена је овде јама, где сте ви стајали, ко је где, објасните нам све.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Тако је, па управо не видим разлог зашто сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Усмено, усмено изложите.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Усмено, да. Па значи као што пише тако ћу вам и објаснити. Приликом доласка до те јаме Голубњаче са тим тамо фургоном, окренут је у рикверц, значи задња врата тог «тамића» гледају према јами, према улазу у јаму. «Тамић» је био паркиран на неких пет, шест метара, четири, пет, шест, седам не могу сад тачно да прецизирам, овде сам писао пет, шест метара, значи то је ту, пола метра - метар, нека буде у минусу или плусу растојање од «ТАМ-а», до те јаме Голубњање. Уз «ТАМ», кад смо изашли уз «ТАМ» су остали Грујичић и Богуновић, били смо ту, и ако је мала раздаљина, значи од пет до шест метара је раздаљина, то је све ту близу, постројили смо се, као што и видите са једне стране Будисављевић-Малиновић, с друге стране Новаковић, с тим да смо изводили једно по једно. Значи једне по једне те људе које смо привели смо изводили. Првог смо извели Драгана Ракића, кад кажем извели, извео га је Грујичић и Богуновић и још је ту неко био од нас, константно је био и Богуновић уз задња врата «ТАМ-а», из разлога тога што су људи унутра да не би неко покушао бекство или тако нешто. Кад је изведен Драган Ракић, у Драгана Ракића смо пуцали Малиновић и ја и редослед ликвидације је такав какав је наведен. Сад ту је, дозволио је доктор Стриновић могућност да је овако и онако, али сам чуо

негде пре да је приликом изношења, односно вађења од стране спелеолога из те јаме Голубњаче могло доћи до замене и неправилног руковања тако да тај редослед 60, 62, 63 не би био, јел овде по овоме испада да је прва, односно задња избачена Радмила, што би било логично, али после се тај редослед мења. Значи редослед је Драган, Милован, Мане, Радмила, то је редослед ликвидације. И контра би требало значи да се извлаче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми да ли сте мењали положај, овако како сте изначили, ви сте тако стајали све време?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Да, да, Малиновић и ја смо тако стајали читаво време, и Новаковић и Грујичић само су мењали положаје, значи приликом довођења и приликом ликвидације.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: То се све дешавало до четврте ликвидације, Ракић Радмиле, приликом четврте ликвидације се прикључио и Богуновић што се овде лепо и види на овој скици. Пуцано је јединачно, није нико користио рафално јер није ни коришћено рафално оружје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А реците ево конкретно за Богуновића, јел он прилази јами, или стоји, одакле пуца?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Богуновић не може он да пуца са раздаљине велике исто прилазе јами, конкретно код четвртог случаја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. А ово дрвеће, грмље, колико би то било удаљено од рецимо овог «ТАМ-а»?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Питате ме за ово што видите овде да пише жбуње, грмови, или ово доле испод јаме трава, грмље, ниско растиње.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, прво горе, дрвеће-грмље, значи у горњем делу код «ТАМ» фургона како сте означили.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па то је неких двадесетак метара, петнаест, двадесет метара и онда је после једна мала чистина, тако ту, то је крашка јама, где је све са неким жбуњем ситним, тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли има питања везана за ову скицу? Нема питања. Добро, хвала вам можете сести.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Хвала и вама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Богуновић, оптужени Богуновић Милан. Ви сте такође сачинили вашу скицу, скица је без датума. Видели сте и скицу оптуженог Чедо Будисављевића, па прво прокоментаришите вашу.

ОПТ.МИЛАН БОГУНОВИЋ: Ево ја колико се сећам, ја не знам тачан распоред код јаме који је био, возило је било, предњи део возила је био удаљен ту можда до десет рецимо метара од јаме, ја сам стајао уз врата, уз врата возила, предња врата возила у ствари, уз врата возила пошто има само двоје врата, док је Грујичић био удаљен, даљи од мене, он је вршио

вероватно физиолошке потребе. След догађаја даље, пуцање у поједина лица ја нисам могао видјети и нисам могао оцијенити ко је у кога пуцао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.МИЛАН БОГУНОВИЋ: Нисам могао оцијенити јел био је мрак и нисам могао оцијенит уопште. Цело време овога, тога процеса да кажем, ја сам био крај возила, онда после ми се прикључио Грујичић, понављам, нисам могао уопште оцијенити ко је у кога пуцао. Нисам могао оцијенити, нисам могао видјети, једноставно нисам могао видјети.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли има питања? Нема питања. Има, изволите.

АДВ.МИЛАН ЕЛЕК: Да ли је могао видети да ли је Грујичић пуцао с обзиром где се налазио, како је описао?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли чули питање, јел можете да одговорите?

ОПТ.МИЛАН БОГУНОВИЋ: Могу, Грујичић је био иза мене, он је долазио са стране, вероватно вршећи физиолошке потребе, не вероватно него да и он није могао пуцати јер буквално пуца у мене, није имао мјеста да пуца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па јесте ли ви видели када је он вршио физиолошке потребе и где, у ком делу?

ОПТ.МИЛАН БОГУНОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли видели?

ОПТ.МИЛАН БОГУНОВИЋ: Нисам видео, него знам да је долазио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А из ког правца је долазио у односу на скицу овако како сте ви нацртали?

ОПТ.МИЛАН БОГУНОВИЋ: Гледано од предње стране возила па с десне стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли има још питања? Нема питања, можете сести. Оптужени Грујичић.

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Добар дан. Ја кад је возило било притерано до јаме, возило је било притерано до јаме па једно два метара, даље није, ја сам остао да вршим нужду ту са, кад сам извршио нужду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где, јесте ли то ставили на скици, где, у ком делу сте ви вршили нужду у односу на јаму?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: У предњи крај кабине за једно 30 метара, разумете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли ово, да ли ово место где сте нацртали, јел то то место, шта ово представља?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Јесте то је то место. Јер ја сам отуда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи морамо то да обележимо.

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Ту су била два храста, ту сам ја дотерао дотле ауто и ја сам ту одма скинуо, а господин командир је на рикверц вратио ауто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде допишите нам то место, јер овако, ви сте само нацртали а не знамо шта је то, значи то место где ви вршите нужду, ви сте кажете овде, опишите нам.

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Да, ја сам ту чучнуо и изишао напоље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Напишите нам, јер ништа не знамо, не видимо одавде са ове скице шта је и ко је где. Да ли је то нека шума, неко, код храста?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Овде има живица. То је уз друм, а овде имају два велика храста, куд су они пролазили а ја сам стајао са аутом на друму и туд сам ишао даље, командир ми је ту је сачекао ме и показали ми руком где да кренем. Ја сам ишо право на та два храста и ту сам стао, кад сам ту стао ја више нисам могао издржат, ја сам изашо напоље, иза аута чучнуо сам ту, командир је сео у ауто и вратио у рикверц, пошто су они пре изашли кроз та два храста, пронашли ту јаму, ја нисам ни знао где је и да враћам на рикверц, мрак је, ја нисам знао уопште где је та јама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад само нам реците, ова два лица овде, ко је то?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Са ову страну десну сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, па једино су ту та два лица.

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Ја и Богуновић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Богуновић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: И Грујичић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Ви?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Да, јер сам ја одавде кад сам вршио нужду ја сам полако пришао до ође до врата предње стране, разумете и онда смо ја и Богуновић пришли до задњих врата, иза задњих врата ту смо ја и он видели да леже два леша. Та два леша нису били даље од јаме па не морем тачно да вам кажем, али од два метара даље нису.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли ви први са десне стране да кажем до врата, јесте ли то ви или је Богуновић, напишите ко је?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Е не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се тога?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а ова три лица?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: А ова три лица су ође командир, Малиновић и овај, Новаковић. Они су вамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Такође не знате ко је где, којим редоследом стајао ту?

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Не знам којим редоследом, јер ја то нисам могао ни да видим у мраку тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли има питања? Нема питања, можете сести.

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Хвала лепо.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка прочита:

-допис Републике Хрватске, Управе за заточене и нестале Министарства обитељи, бранитеља и међугенерациске солидарности од 26.10.2007. године, записник састављен код Завода за судску медицину и криминалистику у Загребу од 04.10.2004. године, извештај ДНА лабораторија Завода за судску медицину и криминалистику од 10.02.2004. године, потврда о смрти за Ракић Манета, записник састављен код Завода за судску медицину и криминалистику у Загребу од 01.10.2004. године, извештај Завода за судску медицину и криминалистику од 10.10.2007. године као и мишљење проведене анализе ДНА за Драгана, Милована и Радмилу Ракић, резултати анализе ДНА за Драгана, Милована и Радмилу Ракић, потврда о смрти Завода за судску медицину Загреб за Радмилу Ракић, записник Завода за судску медицину од 01.10.2004. године, од 04.10.2004. године, потврда о смрти за Драгана Ракића Завода за судску медицину Загреб, потврда о смрти за Милована Ракића,

-обавештење Дома здравља Озаци од 26.11.2010. године

-врши се увид у здравствени картон опт.Богуновић Милана достављен од стране Опште болнице «Др Радивој Симоновић» Сомбор – Одељење за дневни третман психијатријских болесника,

-извештај МУП РС, УКП, Службе за откривање ратних злочина 03/4-3 бр.230-9331/10 од 26.11.2010. године, о извршеним проверама за лица Вуњак Драган и Вујновић Драган,

-извештај Министарства правде БиХ бр.02/1-3-11631-10 од 19.11.2010. године, о извршеним проверама за лице Вуњак Драгана,

-врши се увид у медицинску документацију за опт. Богуновић Милана достављену од стране Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање – Дирекција у Новом Саду од 09.12.2010. године,

-допис Жупанијског суда у Карловцу од 06.12.2010. године којим је суд обавештен да у списима који поседује Жупанијски суд у Карловцу не постоји записник о увиђају на месту убиства Ракић Луције, нема података о скици лица места, фотоелаборату, и да не постоји аудио и видео запис везан за кривично дело извршено код јаме «Голубњача»

-налаз и мишљење судских вештака др Наде Јанковић и др Александра Јовановића од 17.12.2010. године,

-документација Жупанијског суда у Осијеку Кир.991/10 од 24.11.2010. године,

-обавештења Жупанијског суда у Чаковцу, Копривници, Великој Горици, Вуковару, Вараждину, Пожеги, Бјеловару, Задру, Славонском Броду, Ријечи, Вировитици, Сиску, Дубровнику, Шибенику, Сплиту, Пули, Бујама, Лабину, Пазину, Пореча, Ровиња,

-допис Жупанијског суда у Госпићу бр.21 Су 423/2010-2 од 02.11.2010. године, допис Жупанијског суда у Госпићу бр.Кр.14/10 од 16.11.2010. године, допис Жупанијског суда у Карловцу К 16/10-186 од 30.11.2010. године и оптужница Жупанијског државног одвјетништва у Госпићу бр. ДО-К-4/00 од 29.12.2009. године,

-службена белешка од 10.01.2011. године и 12.01.2011. године,

-обавест проф. Давора Стриновића из Завода за судску медицину и криминалистику – Загреб од 14.01.2011. године,

-допис Жупанијског суда у Госпићу од 20.12.2010. године у прилогу кога је достављен допис Амбуланте Удбина којим нас обавештавају да опт. Милан Богуновић у амбуланти у Удбини не поседује никакву медицинску документацију,

-решење Жупанијског суда у Госпићу Кио.90/96-18 од 16.01.2001. године, као и поднесак Жупанијског државног одвјетништва у Госпићу број ДО-К-4/00 од 11.01.2001. године,

-допис Републике Хрватске, Министарства обитељи, бранитеља и међугенерациске солидарности број 519-08-10-3 од 22.01.2011. године - подаци за Луцију Ракић Управа за заточене и нестале, и то службена евиденција, као и оперативна евиденција,

-допис Опћинског суда у Госпићу, број 21 Су 54/2011 од 01.02.2011. године – да није покренут поступак ради проглашења нестале особе Луције Ракић, за умрлу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте сагласни да се прочитају искази оштећене Бакић Марије, уместо Бакић Марије дошли су њени сродници, јер она није била у могућности да се појави у суду?

На сагласан предлог странака

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се прочитају искази оштећене Бакић Марије која је саслушана у Окружном суду у Сомбору 22.11.2006. године и 05.02.2010. године, као и оштећене Сукур Јеке која је саслушана такође у Окружном суду у Сомбору 22.11.2006. и 25.01.2010. године, обзиром да је саслушана ћерка Бакић Марије - Кецојевић Радмила и син Сукур Јеке - Сукур Ђорђе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има још неких предлога за допуну доказног поступка?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Тужилац нема нових доказних предлога.

АДВ.ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Ја имам предлог али бих с обзиром да нам је окривљени Будисављевић најавио још некакав део исказа, ја бих молио да најпре то чујемо, онда ћу да кажем свој предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите оптужени Будисављевићу, реците шта сте то имали да нам кажете.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па имао сам то да кажем да приликом задњег сусрета овде са вама, значи то је био 18.јануар, приликом изласка из суднице осврћем се на сведочење Вуњак Драгана. Ја сам рекао Грујичић Богдану «шта овај прича», на шта ми је Грујичић Богдан одговорио нешто што желим да ви сви чујете, да чујете из његових уста, а не из мојих. Не желим да ни мене, а ни ове људе крај мене неко благи за нешто што није направљено. Шта је направљено, направљено је, ја се браним како се браним истином и не бежим од тога, али за оно што нисам крив ни ја, а поготово ни

они не желим да то, да нико санкционише. Значи ако дозвољавате ја бих позвао оптуженог Грујичић Богдана као сведока да исприча вама шта је испричао мени у вези Вуњак Драгана и желим да вас питам чији је то сведок, да ли је то ваш суда или Тужилаштва.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас, шта сада? Да саслушавамо Грујичић Богдана на околност, шта вам је рекао? Реците. Реците шта вам је рекао.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Ја ћу да вам кажем али да вас подсетим кад ви кажете сведоку да је упозорен, заклет, односно упозорен, опоменут, заклет шта то значи. То значи да би требао да зна кад је прочитао текст заклетве да говори истину. Шта га обавезује на то? Ништа. Немамо ми овде полиграф да значи од грчке «поли» много или «графис» писање па да установи се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За кога говорите да је кршио заклетву?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Говорим за задњег сведока Вуњак Драгана који је доведен из КПЗ Ваљево, то вам говорим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То може да буде као неки ваш приговор на тај исказ, иначе ни у ком случају да ми саслушавамо сад.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: То је мој приговор, наравно. То је мој приговор на сведочење сведока поједних, то је мој приговор на сведочење више сведока који су говорили неистине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то сам схватила да сте хтели да кажете да имате приговор.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: То је мој приговор, ја сам хтео да чујете из уста да не чујете од мене, да испадне да сам ја рекао, него шта је човек мени рекао. А зашто сам ја одузео тај «ТАМ», зато што сам посумњао да он нешто ради, али га нисам успео да ухватим, али га је у једној прилици Грујичић ухватио у делу недозвољенога шта је радио и зато је то сведочење тако. Зато сам ја њега питао зашто је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је ваш приговор.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: То је мој приговор, то сам желио да чујете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Будисављевићу, ја разумем да ви имате приговор на тај исказ.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Наравно да имам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо сад ми истраживати, али ево у том случају једино Грујичић Богдан, да ли Ви имате нешто да кажете.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Понављам да не желим да блати нико ни мене ни ове људе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите Грујичићу, реците.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Дозвољавате да Грујичић изнесе?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нека каже, да видим шта хоћете. Не, само.

ОПТ. БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Часни суде, ја тај «ТАМ» кад сам узео, «ТАМ» је био у квару. Командир ме је послао по «ТАМ-а» јер је остао у Ћуковцу код

локве кад се војски буде возио ручак који се трактор вози ручак да се врати и да са тим трактором закачим и довучем тај «ТАМ»-ић у насеље, а господин Вуњак са тим «ТАМ»-ићем ја сам нашао, то је он купио јањце и овце продавао од Хрвата, и рекао ми је да сам ја био са Чедом кад је погинула ова Луција, то имате ту, ја уопште тамо нисам био, нити сам прилазио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.БОГДАН ГРУЈИЧИЋ: Ја немам више ништа. Хвала вам лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите седите. Да ли имате неки предлог? Ево чули сте и оптуженог Будисављевића и Грујичића.

АДВ.ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Мој брањеник се брани тако што каже да се не сећа таквог догађаја који је предмет ове оптужнице. Преко тог његовог исказа односно преко те његове тврдње мислим да се поприлично олако прелази, прошли смо и психијатре који су овде саслушавани, осим у оном писменом делу где се помиње да је то могуће, ништа друго нисмо озбиљније предузели. Ја сам покушао да пронађем лекаре који нам могу потврдити какво је његово психичко стање било непосредно након повређивања и оне лекаре који су учествовали у његовом лечењу односно враћању тог његовог памћења, не знам како се та сад процедура зове. Стицајем околности ради се о двојници лекара са Војно медицинске академије које ја због објективних околности сад не могу позвати пошто су, један је потпуно дементан, други је умро. Дакле доктор Ерор и доктор Петар Здравковић неуропсихијатри са ВМА су људи које не могу да позовем, а имам потребу да пред овим већем изиђе неко ко ће нам потврдити какво је његово стање било да не бисмо упетљавали родбину у то, дакле крвно сродство, ја предлажем да се на те околности, дакле његовог стања након буђења из коме и предузетих радњи везано за враћање у нормалу да се саслуша Бубало Зоран, Бјеловарска 10, Београд, човек који је пронашао лекаре и који је највише у томе учествовао доле.

Бранилац адвокат Ђорђе Дозет предлаже да се на околности здравственог стања Малиновић Мирка, тачније након буђења из коме, саслуша Бубало Зоран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче шта Ви кажете на овај предлог?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се противим овом предлогу, сматрам да није релевантан за расветљавање ове кривично-правне ствари саслушање предложених лица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Одредићемо паузу 15 минута.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДРЕЂУЈЕ СЕ пауза.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, да ли има још предлога? Ја сам схватила да је само ово предлог.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДРЕЂУЈЕ СЕ пауза у трајању од 15 минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите. Одбијен је ваш предлог за саслушање сведока Бубало Зорана. Кратко ћу вам само изложити Малиновић Мирко је дао одбрану у Сомбору 29.12.2009. године, то му је и предочено на овом главном претресу и ниједног тренутка није рекао да се не сећа него је говорио да нема никакве везе са убиством чланова породице Ракић, да није учествовао у догађајима тако да тада у том моменту није рекао не сећа се, значи ово је ствар, биће ствар оцене суда, исказ оптуженог Малиновића. Да ли има још неких предлога за допуну доказног поступка? Оптужени? Нема више. Изволите.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Ја бих позвао сведока доста али сви су мртви, према томе немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Како нема више предлога за допуну доказног поступка председник већа објављује да је доказни поступак завршен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте спремни за завршне речи? Може. И прошлог пута је било најављено да ће бити завршних речи. Никакав проблем. Да ли могу да констатујем? Сви браниоци нису спремни или?

Осим браниоца адвоката Ђорђа Дозета, остали браниоци нису спремни за изношење завршних речи.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Главни претрес се ОДЛАЖЕ и следећи заказује за:

28.02.2011. године са почетком у 09,30 часова судница бр.3.

Довршено.

Записничар

Председник већа-судија